

Bijlage 2: Beoordelingsformulier stagewerkplan

De stagedocent beoordeelt het stagewerkplan en verklaart dat er in de inhoud van het plan een juiste afstemming plaatsvindt tussen de doelen van de opleiding, de doelen van de stage-instelling en de doelen van de stagiair. Alle onderdelen moeten met een voldoende worden beoordeeld om een 'Go' te krijgen voor de stage.

Dit stagewerkplan bevat de stageactiviteiten, stageopdrachten en competenties met daarbij de doelen en criteria waaraan de uitvoering moet voldoen.

De bedrijfsmentor is akkoord met de inhoud van het stagewerkplan, en ondertekent ter goedkeuring.

Bij goedkeuring van het stagewerkplan kan de stagiair met de stage beginnen, anders volgt een bijstelling van het stagewerkplan.

Naam bedrijfsmentor : Patricia Helslynen

Naam stagedocent : Mariska van Zuidam

Naam stagiair : Fleur van de Streek

Ontvangen op : 4 september 2012

Stageperiode : september - januari

Beoordelingscriteria ter goedkeuring van stagewerkplan		Onv.	Vold.
De stagiair verwoordt in zijn stagewerkplan:			
1	de organisatie		✓
2	het product, dienst of activiteiten van de organisatie;		✓
3	de doelgroep(en) van de organisatie;		✓
4	Omschrijving werkzaamheden		✓
5	Omschrijving verdiepende opdracht, met projectformat, plan van aanpak	✗	✓
6	Doelstelling taakgebied 1: Onderzoek, Adviseren en Ontwerpen: - Omschrijving van de leerdoelen vanuit de competenties (Inhoud) - Omschrijving van de motivatie - Koppeling theorie - Plan van aanpak, tijdsplanning	✓	
7	Doelstelling taakgebied 2: Uitvoeren en Begeleiden: - Omschrijving van de leerdoelen vanuit de competenties (Inhoud) - Omschrijving van de motivatie - Koppeling theorie - Plan van aanpak, tijdsplanning		✓
8	Doelstelling taakgebied 3: Organiseren, Managen en ondernemen: - Omschrijving van de leerdoelen vanuit de competenties (Inhoud) - Omschrijving van de motivatie - Koppeling theorie		✓

studeerplan

*beleidsplan → mbo, voorstel nieuw doelstelling
partners zoeken → manager 8 ord.*

wat doe jij persoonlijk → wat wilt je leren

doelen vanuit taakgebied 1

	- Plan van aanpak, tijdsplanning		
9	Doelstelling taakgebied 4: Professionaliseren en Innoveren: - Omschrijving van de leerdoelen vanuit de competenties (Inhoud) - Omschrijving van de motivatie - Koppeling theorie - Plan van aanpak, tijdsplanning	✓	
10	Afspraken over organisatie en communicatie tussen de verschillende betrokkenen (bedrijfsmentor – stagedocent – stagiaire)		✓
11	Opbouw en uitwerking van stagewerkverslag voldoet aan format richtlijnen		✓
	Goedkeuring stagewerkplan		

Hoe zorg je
dat het
innoverend is

Start stage

Datum: 10 september 2012.

Handtekening
stagedocent:

Handtekening
bedrijfsmentor:

Handtekening
stagiair:



Tussentijdse bijstelling stagewerkplan

Datum:

Handtekening
stagedocent:

Handtekening
bedrijfsmentor:

Handtekening
stagiair:

Feedback

- Punt communicatie → Patricia is de bedrijfsmentor. Garrick is de stage-coördinator. Ik ben jullie stagebegeleider. Verwerk onze afspraken

* PVA

- Werk de komende tijd de planning verder uit (inwerkperiode) en passend bij jouw subdoelen

- Jouw doelen en subdoelen passen niet bij het verhaal in de mail → splits dit goed in communicatie, lykt

- Leerdoel: zie mail [net 1 opdr. terwijl het twee verschillende zijn.

Bijlage 6: Beoordelingsformulier stage 3^e jaar Sport en Bewegen

TUSSENTIJDSE BEOORDELING / EINDBEOORDELING 7,5

CIJFER

Naam stagiair : Fleur van der Streek

Naam bedrijfsmentor : Patricia Helslijnen i.o.m. De heer Rathipal en De heer Straal

Naam stagebegeleider : Mariska van Zuidam

Competentie	Cijfer	Uitleg
1. Onderzoeken 2. Adviseren 3. Ontwikkelen		
4. Uitvoeren 5. Begeleiden		
6. Organiseren 7. Managen en ondernemen		
8. Professionaliseren - Kan feedback ontvangen en dit verwerken in het eigen handelen - Neemt initiatief en stelt (zichzelf) doelen - Houdt zich aan afspraken 9. Innoveren		

Beoordeling: Schaal 1 tot 10, waarbij 5 onvoldoende is en 6 voldoende.

Datum:
Handtekening

Handtekening

Handtekening

bedrijfsmentor:

stagedocent:

stagiair:

Feedback Mariska van Zuidam

Het is een duidelijk verslag. Kort maar krachtig. Ik zie dat je al heel veel hebt gedaan. Veel verschillende activiteiten. Je ervaart van alles. Ik heb hier en daar wel vragen gesteld die betrekking hebben op de vraag: Hoe weet je dat dit zo is? Neem dit mee voor het vervolg. Leg bij de competentie uitvoeren de nadruk meer op het uitvoeren en niet op het moeten plaatsvinden van dingen. Je hebt veel geoefend. Waar loop je tegen aan?

Beoordelingsformulier stage 3^e jaar Sport en Bewegen

TUSSENTIJDSE BEOORDELING / EINDBEOORDELING



Naam stagiair : Fleur

Naam bedrijfsmentor : Patricia Helslijnen

Naam stagebegeleider : Mariska van Zuidam

Competentie	Cijfer	Uitleg
1. Onderzoeken 2. Adviseren 3. Ontwikkelen	8	Goed onderzoek en rapport op hbo niveau, technisch zowel taalkundig. Duidelijk omschreven, inleiding doelen en advies kort en bondig. goed onderscheid tussen hoofd en bijzaken. Jammer dat ook zij geen aansluiting heeft gezocht op de volksspelen als goedkoop alternatief voor lichaamsbeweging.
4. Uitvoeren 5. Begeleiden	7	Naar de mening van de LTS leerlingen is Fleur prettig vrolijk in haar optreden. Goed contact met de jongens en overzicht op de groep.
6. Organiseren 7. Managen en ondernemen	7,5	Creatief en voert de opdrachten zoals afgesproken binnen de groep goed uit.
8. Professionaliseren - Kan feedback ontvangen en dit verwerken in het eigen handelen - Neemt initiatief en stelt (zichzelf) doelen - Houdt zich aan afspraken 9. Innoveren	8	Kan feedback goed handelen. Verwerkt deze binnen haar eigen handelen. Bijv. haar stemgebruik, die ze heeft aangepast binnen het lesgegeven aan de LTS studenten. De ontvangen feedback op opdracht tijdens haar tussentijdse beoordeling, heeft ze meegenomen en was zichtbaar in het eindstuk. Neemt initiatief en bewaakt het totale proces, tijdsplanning etc.

Beoordeling: 8

Datum:

Handtekening

Handtekening

Handtekening

bedrijfsmentor:

stagedocent:

stagiair:

Bijlage 7: Beoordelingsformulier verdiepingsopdracht

De bedrijfsmentor heeft kennis genomen van de inhoud van de verdiepingsopdracht stage.
Hij verklaart dat de inhoud een realistische weergave geeft van de praktijksituatie en het daarin zich afspelende verdiepingsonderwerp.

Naam bedrijfsmentor: *p. helslijnen*
Naam stagedocent: *m.v. Zuidam*
Naam stagiair: *fleur v.d. streek*
Omschrijving verdiepingsopdracht: *Leefstijl in Parimaribo.*

Inhoudelijke beoordelingscriteria verdiepingsopdracht		Score (max)	Score	Opmerkingen
1	Samenvatting - Bevat doelstelling / probleemstelling <i>+</i> - Bevat werkwijze <i>+</i> - Bevat resultaten en conclusie <i>+/-</i> - Kort en bondig <i>+</i> - Geen nieuwe informatie <i>+/-</i>	10 punten		<i>8.</i> - conclusies wat mager - goede samenvatting - waar komen aanbevelingen vandaan.
2	Inleiding - Relevantie onderzoek vermeld <i>+</i> - Bevat omschrijving instelling, aanleiding opdracht <i>+</i> - Probleemstelling vermeld <i>+</i> - Hoofddoelstelling vermeld <i>+</i> - Subdoelen vermeld <i>-</i> - Werkwijze project helder neergezet <i>+/-</i> - Leeswijzer toegevoegd <i>+/-</i>	15 punten		<i>12</i> - waarom alle BRAVO aspecten. - wat zegt huidige leefstijl over ontstaan aergewicht. - volgorde van info mag nog meer in trechter. - wat zijn de subdoelen
3	Kern algemeen - Logisch gestructureerd en passend bij type rapport <i>+</i> - Duidelijke titels kopjes en subkopjes. Geen lege kopjes <i>++/-</i> - Goede afweging hoofd- en bijzaken en waar nodig bijlagen toegevoegd <i>+/-</i> - Wordt er voldoende onderbouwd met literatuur en onderzoek <i>+/-</i> - Zijn er functionele tabellen en figuren opgenomen en is daarnaar verwezen <i>+</i> - Is de tekst bondig en publieksgericht <i>+</i>	25 punten		<i>13</i> - methode • goede opzet vragen deskresearch • desk → noemen zoekmachines, zoekwoorden, kaders etc. • splits field in enquête en interview • in hoeverre 3 scholen representatief? • is meet instrument valide en betrouwbaar v enquête • veel bronnen, goed! - leg in literatuurstudie meer link met eigen onderzoek → waarom interessant *
4	Stagiair heeft systematisch informatie verzameld op het gebied van de probleemstelling/ onderzoeksvraag en laat dit duidelijk zien in het verslag. Keuzes worden verantwoord.	15 punten		<i>11</i> - Redelijk, ik mis vgl kids met en zonder aergewicht op BRAVO aspecten. - gebruik subdoelen mis

- * vergelijk je in 5 kids met en zonder aergewicht?
- * gezond eten definieer jij als regelmatig eten?
- * interessant eigen observaties
- * resultaten interviews koppelen aan subvragen schept meer structuur
- * te hebt met NNGB bepaald.

5	De stagiair zorgt qua uitwerking voor aansluiting tussen de theorie van de opleiding enerzijds en de praktijk van de organisatie anderzijds.	10 punten	8	- Heel relevant voor de opleiding.
6	Conclusie en aanbevelingen; • Sluit de conclusie en eventuele aanbevelingen aan bij doelstelling / vraagstelling en inhoud van het rapport? + • correctheid +/- • Wordt elke bewering gedekt door de voorgaande inhoud van het rapport? + • Zijn zij bondig geformuleerd en overzichtelijk gepresenteerd? +	10 punten	7	- Goede conclusies maar veronderstellen direct verband BRAVO en obesitas - Is meting betrouwbaar/valide
7	De verdiepingsopdracht mondt uit in praktisch toepasbare oplossingsstrategieën voor de stage-instelling. +/- (Bijvoorbeeld; onderzoeksrapport/ adviesrapport/ bruikbare handleiding/ trainingsschema)	10 punten	6	
8	De stagiair heeft de verdiepingsopdracht zelfstandig uitgewerkt	5 punten	5	- Heel zelfstandig, goed FB verwerkt.
Voorwaardelijke beoordelingscriteria verdiepende opdracht		voldaan	Niet-voldaan	Opmerkingen
9	Omslag en titelpagina toegevoegd. Vermelding naam stagiaire, bedrijfsmentor en stagebegeleider, stage-instelling, opleiding, datum en een goede titel)	✓		
10	Het rapport bevat tenminste • Omslag • Titelpagina • Inhoudsopgave • Samenvatting • Inleiding • Kern • bijlage • literatuurlijst	✓		- wat hoort in inhoudsopgave - tabellen nummeren en naar verwijzen?
11	De structuur en de opbouw van de verdiepende opdracht past bij het gevraagde product. Juiste nummering hoofdstukken en paragrafen. Dit blijkt uit inhoudsopgave met duidelijke informatieve titels en waarin alle bijlagen zijn vermeld.	✓		- Laat geen lege kopjes → schryf altijd een inleiding op een hoofdstuk → zoals bij 8 - nummer ook de paragrafen
12	Bijlagen zijn genummerd en voorzien van een naam. Naar elke bijlage wordt verwezen in de tekst. De bijlagen hebben een toegevoegde waarde bij het lezen van het rapport.			

13	Alle gebruikte kennisbronnen zijn volledig weergegeven in een correcte bronnenlijst en er wordt in de tekst op de juiste wijze naar de bronnen verwezen	V	NV	beschryf anders - te vertrouwd erg op "2 Plein" - te veel dubieus materiaal van manje kwaliteit - verwijst naar originele bron - goed onderzoek naar Surinaamse gewoonte
14	Het taalgebruik is netjes, spelling en grammatica zijn correct, er is sprake van eenduidig taalgebruik en er is in de derde persoon geschreven.			- netjes.
15	De vormgeving van het rapport ziet er verzorgd uit wat betreft lay-out, lettertype (10 arial), en kleurgebruik. Logo van INHolland en stage-instelling worden gebruikt.	V		- logo opdrachtgever en inholland mogen op voorkant - heel verzorgd.
	De beoordelingscriteria zijn gebaseerd op 'een goed rapport'. Indien de student op 1 van de voorwaardelijke criteria onvoldoende scoort wordt er geen cijfer toegekend. Indien de student alle voorwaardelijke criteria voldoende heeft gescoord en er is sprake van 55 punten of meer heeft de student voldaan aan de verdiepende opdracht.	100 punten	6,8 7,0	

Handtekening

bedrijfsmentor:

Handtekening

stagedocent:

Handtekening

stagiair: